

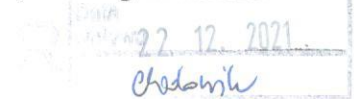


RADA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI
ZWIĄZKU NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

ZNP w Politechnice Rzeszowskiej, ul. Powstańców Warszawy 8, p. 109b, tel. 17 865 12 71; e-mail: znp@prz.edu.pl

ZNPPRZ/26/2021

Rzeszów, dnia 22 grudnia 2021



JM Rektor Politechniki Rzeszowskiej
prof. dr hab. inż. Piotr Koszelnik

Szanowny Panie Rektorze,

Związek Nauczycielstwa Polskiego w Politechnice Rzeszowskiej pozytywnie opiniuje projekt zarządzenia Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich, ale mamy pewne zastrzeżenia

U z a s a d n i e

Uważamy, że najbardziej wartościową zmianą w nowych formularzach oceny okresowej nauczycieli akademickich PRZ są uproszczenia dotyczące ilości ocenianych kryteriów. Budzi w nas jednak niepokój nierówność z jaką traktuje się w stosunku do innych grup pracowniczych, pracowników dydaktycznych. Warunkiem pozytywnej oceny jest w ich przypadku otrzymanie oceny pozytywnej we wszystkich ocenianych obszarach, gdy tymczasem w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych jeden z obszarów może być oceniony negatywnie. Skutkować może to sytuacją, że w przypadku pracowników dydaktycznych może on otrzymać ocenę negatywną tylko na podstawie negatywnej oceny położonych, a pracownik badawczo-dydaktyczny może otrzymać ocenę pozytywną, gdy za działalność badawczą został oceniony negatywnie.

Zdajemy sobie sprawę, że Uczelnia chce postawić minimalny próg, jaki powinien spełnić pracownik prowadzący działalność badawczą, ale mamy również wątpliwości czy jakiegokolwiek wpisywanie w ocenie działalności badawczej wymagań dotyczących liczby zgromadzonych punktów za publikacje, nie jest wiązaniem oceny pracownika z ewaluacją. Ministerstwo Edukacji i Nauki jednoznacznie wypowiedziało się, że nie powinno się wiązać oceny pracownika z ewaluacją.

Z wyrazami szacunku
Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego
w Politechnice Rzeszowskiej

Artur Stec

AA, 8