



Rzeszów, 08 stycznia 2026r

Uwagi związków zawodowych działających w Politechnice Rzeszowskiej do projektu zmian w Regulaminie wynagradzania pracowników Politechniki Rzeszowskiej przekazanego w dniu 11 grudnia 2025 r po uwzględnieniu zmian zaaprobowanych w dniu 16.12.2025r.

Biorąc pod uwagę klasyfikację tematyczną proponowanych zmian zwracamy uwagę na następujące aspekty:

- propozycja wprowadzenia dodatku przedemerytalnego w stosunku do występującego dotychczas zwiększenia uposażenia zasadniczego pracownika deklarującego przejście na emeryturę:

- funkcjonujący obecnie sposób zwiększenia uposażenia pracownika deklarującego przejście na emeryturę miał na celu zwiększenie uposażenia szczególnie osobom, których uposażenia są relatywnie małe – stąd odniesienie obowiązujące dla wszystkich pracowników do wspólnej kwoty – minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz pierwotna propozycja stałej wartości wzrostu z możliwym ograniczeniem, gdy wzrost skutkowałby przekroczeniem górnego ograniczenia płacy zasadniczej na danym stanowisku. Propozycja odniesienia kwoty dodatku do kwoty wynagrodzenia zasadniczego danego pracownika burzy tę zasadę, ale równocześnie realnie obniża skutki dla najmniej zarabiających. Dzieje się tak ponieważ obecny zapis umożliwia pracodawcy w 2026 r. zwiększenie uposażeń w przypadku nauczycieli akademickich (NA) o **1682,1** PLN + 20% usługi co daje **2018,52** PLN, a w przypadku pracowników nie będących nauczycielami akademickimi (NNA) o **1201,5** PLN + 20% usługi, czyli o **1441,8** PLN. Proponowane wysokości dodatków będą takimi kwotami dla pracowników o płacy zasadniczej równej **8 410,5** PLN dla NA i **7209** PLN dla NNA. Oczywiście jest zatem, że wszystkie osoby, które dzisiaj mają płacę zasadniczą poniżej tych kwot mogłyby otrzymać wzrost wyższy przy obowiązujących obecnie zapisach (co w rzeczywistości zależy od ostatecznej decyzji pracodawcy), ale również wszystkie osoby o płacy zasadniczej wyższej od podanych wartości przy zastosowaniu dodatku dostaną wyższe kwoty (chyba, że pracodawca odmówi ich przyznania). Dostrzegamy oczywiście pojawienie się w propozycjach stawek wynagrodzeń (tabela 1) trzech nowych pozycji wyodrębniających długoletnich pracowników pionu obsługi. Nie zmienia to jednak poprzedniej konkluzji, gdyż ich minimalne wynagrodzenia zasadnicze nadal są znacznie niższe od wspomnianej kwoty 7209 PLN. Uważamy, że aby utrzymać deklarowany przez stronę pracodawcy brak dyskryminacji pracownika ze względu na przynależność do danej grupy pracowniczej, czyli wprowadzić równą stawkę dla wszystkich ubiegających się o dodatek, należy wprowadzić kwotę dodatku równą **35% obowiązującej płacy minimalnej**.

- propozycja uwarunkowania ewentualnego dalszego zatrudniania emeryta zapisana w ust. 6 § 31 jest według strony społecznej niezgodna z aktami prawnymi w polskim i unijnym porządku prawnym, które zabraniają wprowadzania w regulaminach pracy (oraz innych politykach wewnętrznych) ograniczeń w zatrudnieniu które nie wynikają z wymagań dotyczących bezpieczeństwa lub obiektywnych kwalifikacji pracownika. Wprowadzenie tego zapisu mogłoby skutkować kwestionowaniu polityki HR prowadzonej w naszej uczelni, a tym samym np. wykluczenia uczelni z możliwości występowania o środki na B+R współfinansowane z UE – **stąd żądanie usunięcia ustępu 6.**

- ze względu na niejednoznaczność zapisów ust. 7 § 31 wnioskujemy o dokonanie jego zmiany na:
„W razie wystąpienia trudności finansowych, Rektor w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi działającymi w uczelni może zawiesić przyznawanie dodatku przedemerytalnego na określony czas”
- propozycja wstawienia ust. 15 w § 6 oraz zmiany w ust. 2 § 7 – ze względu na niejednoznaczność zapisu oraz wynikające z niego trudności interpretacyjne strona związkowa nie zgadza się.
- strona związkowa od wielu lat zabiega o zmianę wysokości stawek za godziny ponadwymiarowe. Negocjacje prowadzone pod koniec ubiegłego roku akademickiego zakończyły się uzgodnieniem uwzględnienia tego żądania z kolejnymi wzrostami uposażeń dla grupy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Pragniemy zauważyć, że uczelnia realizując proces dydaktyczny poprzez godziny nadliczbowe wydatnie oszczędza finanse ponieważ dla przykładu 240 h nadliczbowych realizowanych przez adiunkta daje kwotę 20 400 PLN, co stanowi niecałe trzy miesięczne minimalne wynagrodzenia w tej grupie nauczycieli! Przypominamy, że żądaliśmy dwa lata temu wzrostu stawek o 30%. Zwracamy uwagę, że w propozycji nam przedstawionej wzrastają nie tylko dolne stawki poszczególnych grup pracowników niebędących nauczycielami, ale również górne ograniczenia i dodatki funkcyjne. Zgadzając się na podniesienie dolnych stawek pozostałe zmiany (podniesienie górnych ograniczeń i dodatków funkcyjnych) uzależniamy od zmian stawek za godziny ponadwymiarowe.
- zaproponowane zmiany dotyczące dodatków jednorazowych i okresowych powinny zawierać zapis chroniący przed wprowadzeniem podwójnego finansowania za wykonaną pracę.
- w §16 są sprecyzowane godziny drugiej zmiany od 17.15 do 19.15 tylko dla pracowników jednej jednostki, a mianowicie Centrum Informatyczno-Bibliotecznego (CIB). Podane godziny nie są stałymi godzinami pracy dla tej grupy, a tymczasowymi wydłużanymi dwa razy do roku przed i w czasie sesji zasadniczej. Pracownicy CIB pracują według harmonogramu który uwzględnia różne godziny rozpoczynania i zakończenia pracy zasadniczo 7.15-15.15 lub 9.15-17.15, a czasem do 18.30 (było tak od 9 czerwca do 4 lipca 2025 i ma być od 12 stycznia do 13 lutego 2026). Uważamy, że chcąc uniknąć dyskryminacji, godziny pracy dla wszystkich pracowników, dla których praca zmianowa wynika z harmonogramu, powinno ustalać się tak samo.
- w §3 ust. 2 jest odniesienie do załącznika nr 2, który został uchylony. Proponujemy więc wykreślić ww. odniesienie.
- w załączniku nr 1 jest przewidziany dodatek funkcyjny dla pracowników wymienionych w pozycji 14 (w tym dla pracowników ds. informacyjno-bibliecznych) w wysokości 150 zł, natomiast dla kustosa i kustosa bibliotecznego (pozycja 15) już nie. Może stanowić to przejaw dyskryminacji drugiej z wymienionych grup, więc prosimy o wpisanie dodatku funkcyjnego dla niej w wysokości 150 zł.

Do pozostałych zapisów strona związkowa nie wnosi zastrzeżeń.

W imieniu związków zawodowych działających w Politechnice Rzeszowskiej:

Związek Nauczycielstwa Polskiego


Artur Stec

Prezes ZNP w PRz

NSZZ „Solidarność”


Bogusław Dołęga

Przewodniczący KZ NSZZ „Solidarność” PRz